

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Správa o stave podnikateľského prostredia v Slovenskej republike

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 33 /3
Počet vyhodnotených pripomienok 33

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 23 /1
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 7 /1

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	8 (6o,2z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Národná banka Slovenska	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Slovenská obchodná a priemyselná komora	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
9.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Úrad vlády Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	33 (30o,3z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	bez pripomienok	O	A	Akceptovaná.
MFSR	K doložke vybraných vplyvov: Berieme na vedomie konštatovanie uvedené v doložke vybraných vplyvov, ako aj predkladacej správe, že predmetný materiál nebude mať žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy. V takomto prípade sa v časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu doložky vybraných vplyvov rozpočtová zabezpečenosť vplyvov neoznačuje.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MFSR	K Prílohe č. 1: Navrhujeme doplniť o zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Zákonom č. 368/2018 Z. z. zo 4. decembra 2018 bol zmenený a doplnený zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov. Zákon bol vypracovaný nadväzne na programové vyhlásenie vlády SR, v ktorom sa vláda s cieľom eliminovať krátenie prijatých tržieb, zaviazala novelou zákona o používaní elektronickej registračnej pokladnice zabezpečiť rozšírenie priameho elektronického prepojenia registračných pokladníc. Zákonom sa ustanovila pre podnikateľov povinnosť na účely evidencie prijatých tržieb používať registračnú pokladnicu, tzv. pokladnicu e-kasa klient, ktorá bude prepojená so systémami finančnej správy. Systém e-kasa prináša pre podnikateľov propodnikateľské opatrenia, ktorými sú: 1. nepoužívanie knihy pokladnice, 2. nie je povinnosť zmluvne si zabezpečiť	O	A	Zákony boli doplnené do Prílohy č. 1

servisnú organizáciu, t. j. odstránenie nákladov na povinný servis registračných pokladníc, 3. možnosť využívať všetok dostupný hardvér, 4. možnosť používať aj súčasné registračné pokladnice za predpokladu ich prispôsobenia na nové technické požiadavky, 5. nastavenie softvéru na technické požiadavky zákona je zo strany podnikateľov ľubovoľné, t. j. softvérové riešenie nie je zákonom predpísané, 6. požiadanie o pridelenie kódu a pridelenie kódu pokladnice e-kasa klient elektronickou formou, čo znamená operatívnejšie a efektívnejšie pridelenie kódu, 7. zníženie nákladov pri prevádzke, 8. export dát na zjednodušenie podávania kontrolného výkazu na účely DPH, 9. dostupnosť dát počas archivácie. Zároveň navrhujeme doplniť zákon č. 11/2019 Z. z. o pravidlách riešenia sporov týkajúcich sa zdanenia. Odôvodnenie: Týmto zákonom sa implementuje Smernica Rady (EÚ) 2017/1852 z 10. októbra 2017 o mechanizmoch riešenia sporov týkajúcich sa zdanenia v Európskej únii. Zákon upravuje tiež postup riešenia prípadných sporov so zmluvnými štátmi, s ktorými Slovenská republika uzavrela zmluvy o zamedzení dvojitého zdanenia, pokiaľ ide o ich výklad a uplatňovanie. Zákon ďalej upravuje postup riešenia sporov Slovenskej republiky so zmluvnými štátmi Dohovoru č. 90/436/EHS o zamedzení dvojitého zdanenia v súvislosti s úpravou ziskov združených podnikov v platnom znení, pokiaľ tieto spory vyplývajú z jeho výkladu a uplatňovania. Zákonom sa ustanovujú pravidlá pre tri druhy mechanizmov riešenia sporov, ktorých zámerom je najmä zamedzenie dvojitého zdanenia a zachovanie s tým súvisiacich práv dotknutých daňových subjektov. Cieľom zákona je potreba zlepšenia existujúcich mechanizmov riešenia sporov týkajúcich sa zdanenia a vytvorenie spravodlivého a efektívneho daňového systému, ktorý zvyšuje právnu istotu. Zákon sa zameriava na daňové subjekty, najmä na podniky a spoločnosti ako hlavné zainteresované strany, ktorých sa situácie zdanenia dotýkajú. Implementovaná smernica, a teda aj zákon, vychádza z platných pravidiel arbitrážneho mechanizmu, avšak rozširuje sa jeho pôsobnosť aj na oblasti, na ktoré sa v súčasnosti nevzťahuje a pridáva vykonávacie prvky zamerané na riešenie hlavných zistených nedostatkov v súvislosti s vykonávaním a účinnosťou mechanizmu			
--	--	--	--

	riešenia sporov.			
MFSR	K Prílohe č. 2: K opatreniu č. 17 (str. 30) uzn. B.17 uvádzame, že úloha legislatívne upraviť mechanizmus riešenia sporov týkajúcich sa dvojitého zdanenia bola splnená prijatím zákona č. 11/2019 Z. z. z 5. decembra 2018 o pravidlách riešenia sporov týkajúcich sa zdanenia.	O	A	MH SR víta splnenie opatrenia v skoršom termíne. Text pripomienky je zapracovaný do Prílohy č. 2. Pretože ide o správu o stave podnikateľského prostredia za rok 2018 a opatrenie má termín plnenia v roku 2019 ostane zaradené medzi opatrenia s termínom plnenia v budúcom období.
MFSR	K vlastnému materiálu: V predloženom materiáli navrhujeme presnejšie a relevantnejšie identifikovať stav slovenskej ekonomiky v porovnaní so zahraničím. V časti „Porovnávanie produktivity práce a rastu miezd“ (časť Manažérske zhrnutie) nie je korektné porovnávať rast produktivity a úroveň miezd (správne je porovnávať rast s rastom a úroveň s úrovňou). Pri porovnaní úrovne produktivity práce a úrovni miezd na SR, je stále možné vidieť potenciál rastu. Podobne tomu je aj pri raste produktivity. Rast celkovej produktivity faktorov (TFP) bol za posledné desaťročie na SR vždy vyšší ako napr. v eurozóne. Podobne aj rast ULC (jednotkových cien práce) bol za posledné desaťročie v regióne V4 nízky resp. podpriemerný. Firemné mikrodáta však ukazujú, že domáce firmy sú výrazne menej produktívnejšie oproti firmám so zahraničným	O	ČA	K pripomienke týkajúcej sa porovnávania produktivity práce a rastu miezd“ (časť Manažérske zhrnutie) – text upravený. Odporúčanie súvisiace s produktivitou domácich firiem bude zohľadnené v kontexte budúcoročnej správy. K pripomienke

	vlastníctvom. Na tento fakt by sa správa mala viac zamerať a dať ho do kontextu s problémom rastúcich mzdových nárokov, produktivitou či problematikou tzv. knowledge spillovers. Pri identifikácii problémov a výziev podnikateľského prostredia na SR odporúčame do budúcnosti viac využívať analýzy založené na firemných mikrodátach. V kapitole „Makroekonomický rámec“ chýba komparatívne hodnotenie v medzinárodnom kontexte. Vývoj rastu HDP, ceny práce či produktivity majú samostatne nízku informačnú hodnotu. Napr. by bolo vhodné ukázať konvergenciu HDP na obyvateľa k referenčným krajinám (priemer EÚ). Porovnanie rastu cien práce a produktivity so zahraničím by dalo presnejší obraz o konkurencieschopnosti a stave podnikateľského prostredia na SR. V časti „Hodnotenie podnikateľského prostredia v SR z pohľadu slovenských podnikateľov“ je pre komplexné získania dát, postojov a názorov podnikateľov potrebné zaviesť pravidelný štandardizovaný prieskum. MH SR a ostatné ministerstvá by tak okrem kvantitatívnych dát získali pravidelnú odozvu podnikateľov na zmeny týkajúce sa podnikateľského prostredia.		týkajúcej sa kapitoly „Makroekonomický rámec“ – pripomienka zapracovaná, text doplnený. K odporúčeniu, týkajúceho sa kapitoly „Hodnotenie podnikateľského prostredia v SR z pohľadu slovenských podnikateľov“ - Odporúčanie bude zohľadnené v kontexte budúcoročnej správy.
MFSR	K vlastnému materiálu: Zároveň žiadame v predloženom materiáli k bodu č. 28 (str. 33) uzn. B.26 uviesť, že úloha zaviesť možnosť pred vyplnenia daňového priznania k motorovému vozidlu Finančným riaditeľstvom SR bola splnená. Finančná správa doručuje pred vyplnené daňové priznania k dani z motorových vozidiel daňovým subjektom s povinnou elektronickou komunikáciou so správcom dane počnúc zdaňovacím obdobím 2017, ktoré doručuje od januára 2018. K bodu č. 17 (str. 35) uzn. B.17 uvádzame, že úloha legislatívne upraviť mechanizmus riešenia sporov týkajúcich sa dvojitého zdanenia bola splnená prijatím zákona č. 11/2019 Z. z. z 5. decembra 2018 o pravidlách riešenia sporov týkajúcich sa zdanenia. K bodu č. 24 (str. 38) uzn. B.25 uvádzame, že rozšírenie priameho elektronického prepojenia registračných pokladníc so systémami finančnej správy bolo splnené prijatím zákona č. 368/2018 Z. z. zo 4. decembra 2018, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní	O	A MH SR víta splnenie opatrení v skoršom termíne. Text pripomienky je zapracovaný do Prílohy č. 2. Pretože ide o správu za rok 2018 a opatrenie má termín plnenia v roku 2019, ostane zaradené medzi opatreniami s termínom plnenia v budúcom období.

	elektronickej registračnej pokladnice a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.			
MPSV RSR	K doložke vybraných vplyvov V predloženej doložke vybraných vplyvov je potrebné uviesť aj povinné informácie v bode 5. Alternatívne riešenia a v bode 12. Zdroje, a to tak, aby boli v súlade s obsahovými požiadavkami doložky vybraných vplyvov upravenými v časti II. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.	O	N	Ide o informatívny, hodnotiaci materiál, ktorý nezakladá alternatívne riešenia. Keďže nemá žiadne vplyvy, nie je ani potrebné uvádzať zdroje (viažu sa na vplyvy).
MPSV RSR	Na str. 7 v bode 2.3 žiadame vypustiť poslednú vetu a doplniť novú vetu v znení: „Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR podporuje diskusiu o odvetvovej minimálnej mzde na úrovni sociálnych partnerov (napr. prostredníctvom Centra sociálneho dialógu).“. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Zásadne nesúhlasíme s navrhovaným textom – kde sa uvádza, že je vhodné zaviesť pevný mechanizmus valorizácie minimálnej mzdy. Upozorňujeme, že takéto znenie v súčasnosti rozpore s aktuálnou politikou vlády SR v oblasti minimálnej mzdy (viď. napr. aj vyjadrenie v tomto kontexte v médiách ohľadom úpravy mechanizmu minimálnej mzdy). V súčasnosti nedisponujeme informáciami, ktoré by umožnili urobiť iný záver. Zákon č. 663/2007 Z. z. obsahuje pravidlá, akým spôsobom sa môže určiť minimálna mzda a tieto pravidlá sú v praxi uplatňované od roku 2007, pričom o ich zmene v zmysle kompetenčného zákona č. 575/2001 Z. z. (oblasť minimálnej mzdy patrí do pôsobnosti MPSVR SR) rozhoduje MPSVR SR. Zákon o minimálnej mzde (č. 663/2007 Z. z.) ustanovuje kritériá na úpravu minimálnej mzdy, v zmysle ktorých sa pri úprave sumy minimálnej mzdy prihliada na celkovú ekonomickú a sociálnu situáciu v SR, najmä na	Z	A	K zásadnej pripomienke prebehlo dňa 27.03. 2019 rozporové konanie. Rozpor bol odstránený, došlo k dohode. Text upravený vypustením poslednej vety.

	vývoj spotrebiteľských cien, zamestnanosti, priemerných mesačných miezd v hospodárstve SR a životného minima. Prihliada sa teda na objektívne makroekonomické kritéria. Zároveň zákon o minimálnej mzde obsahuje valorizačný mechanizmus, podľa ktorého sa suma mesačnej minimálnej mzdy na nasledujúci kalendárny rok určí najmenej vo výške súčinu platnej mesačnej mzdy a indexu medziročného rastu priemernej mesačnej nominálnej mzdy zamestnanca v hospodárstve SR zverejneného Štatistickým úradom za kalendárny rok, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa predkladá návrh na úpravu sumy minimálnej mzdy (§ 8). Dolná hranica pre zvýšenie minimálnej mzdy je presne daná zákonom o minimálnej mzde. Zároveň je potrebné podotknúť, že úprava minimálnej mzdy na nasledujúci kalendárny rok patrí medzi zásadné otázky hospodárskeho a sociálneho rozvoja a rozvoja zamestnanosti v SR a dohadovanie o jej konkrétnej výška patrí do výlučnej kompetencie reprezentatívnych zástupcov zamestnávateľov a zamestnancov, ktorí o jej výške rokujú bilaterálne aj prostredníctvom zasadaní Hospodárskej a sociálnej rady SR. Až pri ich nedohode vstupuje do procesu vláda SR, do ktorej kompetencie patrí konečné rozhodovanie o výške minimálnej mzdy a ktorá musí prihliadať aj na podiel čistej minimálnej mzdy z čistej priemernej mzdy.			
MPSV RSR	Na str. 6 sú uvedené nepresné čísla počtu cudzincov z tretích krajín na území SR. Číslo 17 064 uvedené v texte zodpovedá len jednej z dvoch skupín cudzincov pracujúcich na Slovensku - Občania tretích krajín s udeleným povolením na zamestnanie na území SR. Druhá skupina - Občania tretích krajín s informačnou kartou na území SR nie je započítaná do celkového počtu cudzincov z tretích krajín na území SR. Zohľadnenie len jednej skupiny cudzincov pracujúcich na Slovensku môže pôsobiť zavádzajúco a spôsobuje tiež nepresnosť čísiel v Grafe 4: Vývoj zamestnanosti cudzincov z tretích krajín na území SR. Navrhujeme preto zohľadnenie počtu oboch skupín cudzincov pracujúcich na území SR podľa údajov z Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

MPSV RSR	Na str. 6 v časti 2.3 „Mzda a cena práce“ v prvom odseku druhom riadku slovo „minulého“ nahradiť slovom „predchádzajúceho“. Odôvodnenie: Odporúčame spresniť porovnávané obdobia, nakoľko navrhované znenie môže vyvolávať nejasnosti.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MPSV RSR	Príloha 1 → odporúčame doplniť text: "Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník Od 1. 5. 2018 zákonom č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene niektorých zákonov sa dopĺňa definícia podnikania v Obchodnom zákonníku, a to nasledovne v § 2 Podnikanie – dopĺňa sa odsek 1 v znení: „Podnikaním sa rozumie sústavná činnosť vykonávaná samostatne podnikateľom vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku alebo za účelom dosiahnutia merateľného pozitívneho sociálneho vplyvu, ak ide o hospodársku činnosť registrovaného sociálneho podniku podľa osobitného predpisu.“.	O	A	Zákon bol doplnený do Prílohy č. 1.
MPSV RSR	Príloha 1 → Odporúčame vypustiť časť s názvom Zmena odvodov pre SZČO. Odôvodnenie: V súvislosti s najvýznamnejšími legislatívnymi zmenami prijatými v roku 2018 ovplyvňujúcimi podnikateľské prostredie sa v oblasti sociálneho poistenia uvádza ako zmena legislatívy – „Zmena odvodov pre SZČO“. Z navrhovaného textu vyplýva, že nejde o novoprijatú právnu úpravu, ale o zmeny súvisiace s každoročným zvýšením minimálneho a maximálneho vymeriavacieho základu na platenie poistného na sociálne poistenie, ktoré je napojené na rast priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky. Avšak minimálny a maximálny vymeriavací základ na platenie poistného pre SZČO v sociálnom poistení sa zvyšuje zo zákon automaticky na základe rastu priemernej mzdy, t. j. nie je potrebné prijímanie novej legislatívy na to, aby došlo k zvýšeniu týchto veličín. V tomto kontexte predmetné opatrenie nie je v súlade s názvom Prílohy č. 1 „Legislatívne zmeny prijaté v roku 2018“ k predloženému	O	A	Text bol vypustený.

	materiálu. Z dôvodu, že v oblasti sociálneho poistenia nedošlo v roku 2018 osobitne k takým zmenám, ktoré by smerovali k zlepšeniu podnikateľského prostredia (všetky opatrenia v oblasti sociálneho poistenia vyplývajúce z používaných systémových nástrojov na zlepšenie podnikateľského prostredia v Slovenskej republike boli splnené), nie je potrebné v tejto prílohe uvádzať zmenu vymeriavacích základov samostatne zárobkovo činných osôb.			
MPSV RSR	Príloha 1 → Zákon o službách zamestnanosti str.4 - na konci prvej vety je potrebné doplniť text. „pri udeľovaní prechodného pobytu na účel zamestnania štátnym príslušníkom tretej krajiny“. → Povinnosť nahlasovať každé jedno voľné pracovné miesto str.5 - 2. ods. na konci prvej vety je potrebné doplniť text: „s cieľom jednoduchšej identifikácie zamestnaní s nedostatkom pracovnej sily“.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MPSV RSR	→ Na str. 30, 32 až 33 – žiadame presunúť opatrenie č. 7 (Vypustiť zo zákona č. 82/2005 Z. z. (§ 7b) o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosť podnikateľa zisťovať nelegálnu prácu u zamestnancov jeho poskytovateľa služby.) z tabuľky nesplnených opatrení na str. 32 do tabuľky opatrení plniacich sa priebežne na str. 33 a nadväzne na to upraviť text aj tabuľky na str. 30. V tejto súvislosti žiadame po vzájomnej dohode preformulovať text opatrenia a navrhnúť nový termín jeho plnenia. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: V opatrení č. 7 prijatého v rámci I. balíčka opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia nie je naformulovaný iný jasný cieľ okrem tohto „nezrealizovateľného“, ktorý by bolo treba dosiahnuť. Samotné opatrenie a cieľ boli naformulované jasne a to tak, že treba vypustiť povinnosť, ktorá v podstate neexistuje. Samotné opatrenie znie: „Vypustiť zo zákona č. 82/2005 Z. z. (§ 7b) o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosť podnikateľa	Z	N	Dňa 27. 03. 2019 prebehlo rozporové konanie s MPSVR SR. Rozpor nebol odstránený a k dohode nedošlo. MPSVR SR naďalej trvá na zásadnej pripomienke.

	zistiť nelegálnu prácu u zamestnancov jeho poskytovateľa služby.“. Avšak ustanovenie § 7b ods. 6 zákona č. 82/2005 Z. z. upravuje iba povinnosť poskytovateľa služby poskytnúť prijímateľovi služby vyžiadané doklady a osobné údaje zamestnancov, ale nie povinnosť podnikateľa (tzn. prijímateľa služby) zistiť nelegálnu prácu u zamestnancov jeho poskytovateľa služby. Takáto povinnosť neexistuje, a preto ju ani nie je možné vypustiť. Zo znenia opatrenia nie je jasný žiadny iný cieľ. Upozorňujeme, že na problematickú formuláciu uvedeného opatrenia upozorňovalo MPSVR SR už v čase prijímania II. balíčka opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia. Máme preto za to, že Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky nemohlo z objektívnych dôvodov splniť uvedené opatrenie, opatrenie preto považujeme naďalej za nezrealizovateľné. Nesúhlasíme so zaradením opatrenia medzi „nesplnené“, ako ani s konštatovaním v materiáli na stranách č. 30 a 32, že nie je možné súhlasiť s tvrdením MPSVR SR o nezrealizovateľnosti opatrenia z pohľadu cieľa a pod. Žiadame uvedené vhodným spôsobom preformulovať, napr. uviesť, že opatrenie „sa plní“ s poznámkou, že jeho plnenie bolo z objektívnych dôvodov „nezrealizovateľné“.			
MŠVV aŠSR	Príloha 03 Vlastný materiál – odporúčame odstrániť duplicitu textu v manažérskom zhrnutí v závere a v závere vlastného materiálu a to: „Pre rozvoj a konkurencieschopnosť podnikateľského prostredia je preto kľúčové zabezpečiť:“	O	N	Ide o sumarizujúce časti materiálu, v rámci ktorých je nutné vyzdvihnúť všetky podstatné závery z vlastného materiálu.
MŠVV aŠSR	Príloha 03_Vlastný materiál – na str. 19 v texte „Z uvedeného stavu vyplýva potreba podpory vzdelávania a tréningov, a to či už pre tých, ktorí majú ambíciu začať podnikáť, alebo pre študentov na školách všetkých stupňov“- odporúčame vsunúť pred slovo študentov slová: ... detí, žiakov a ... Zdôvodnenie: zosúladenie pojmov v zmysle	O	A	Do textu bolo doplnené "žiaci a študenti"....

	§ 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.			
MZVE Z SR	V celej prílohe 1 odporúčame zjednotiť formát dátumu – niekde s medzerami, niekde bez. V prílohe 1 odporúčame doplniť bodky za číselným vyjadrením mesiaca: - Na strane 1 v odseku : Zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v riadkoch: 1 a 7, - Na strane 3 v odseku: Zvýšenie minimálnej mzdy v riadku 3, - Na strane 5 v poslednom riadku, - Na strane 6 v časti: Zmena odvodov pre SZČO v riadku 8, - Na strane 7 v časti: Zvýšenie motivácie vstupu malých zamestnávateľov do systému duálneho vzdelávania v riadku 2 a 4, - Na strane 8 v časti: Zrušenie povinnosti zložiť zábezpeku na DPH v riadku 2. Gramatická úprava.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MZVE Z SR	V prílohe 2 odporúčame v tabuľke Návrh opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia I. (uznesenie vlády SR č. 327/2017), opatrenie 32 v stĺpci Vyhodnotenie plnenia slová „MH SR pri príprave“ nahradiť slovami „MH SR pri príprave“. V prílohe 2 odporúčame v tabuľke Návrh opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia II. (uznesenie vlády SR č. 228/2018)[1], v znení opatrenia č.4 slová „overenie spôsosti“ nahradiť slovami „overenie spôsobilosti“ a slová „duálneho vzdelávansobilia“ nahradiť slovami „duálneho vzdelávania“. V prílohe 2 v tabuľke Opatrenia plniace sa priebežne a opatrenia s termínom plnenia v rokoch 2019, 2020 a 2021 /I. a II. balíček opatrení spolu/, odporúčame v stĺpci Vyhodnotenie plnenia: slová „úrad Spojených štátov“ nahradiť slovami „úrad Spojených štátov“. Gramatická úprava.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MZVE Z SR	V prílohe 3 odporúčame v tabuľke Prierezové úlohy, v stĺpci Stav plnenia slová „lepšej regulácii“ nahradiť slovami „lepšej regulácie“. Gramatická úprava.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

NBS	V tabuľke 3 na strane 9 navrhujeme zmeniť druhý stĺpec na zmenu medzi aktuálnym rokom 2019 a 2018, nie medzi rokmi 2018 a 2017.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
SOCP OIST	K prílohe č. 1 – k časti Zmena odvodov pre SZČO V druhom odseku z dôvodu zosúladenia textu so znením zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov navrhujeme prvú vetu upraviť nasledovne: „Minimálny vymeriavací základ, z ktorého sú SZČO povinné platiť mesačne poistné na sociálne poistenie, je ustanovený ako 50 % priemernej mesačnej mzdy na Slovensku spred dvoch rokov.“.	O	N	Celá časť "Zmena odvodov SZČO" bola vypustená na podnet MPSVR SR, keďže nejde o novoprijatú právnu úpravu v roku 2018, ale o zmeny súvisiace s každoročným zvýšením minimálneho a maximálneho vymeriavacieho základu na platenie poistného na sociálne poistenie.
SOCP OIST	K prílohe č. 1 – k časti Zmena odvodov pre SZČO V treťom odseku v prvej vete z dôvodu spresnenia textu navrhujeme za slová „priemernej mesačnej mzdy“ vložiť slová „platnej na Slovensku spred dvoch rokov“ a na konci vety pripojiť slová „mesačne“. Taktiež v prvej vete je nesprávne uvedená suma maximálneho vymeriavacieho základu, preto je potrebné sumu „6284 eur“ nahradiť sumou „6384 eur“.	O	N	Celá časť "Zmena odvodov SZČO" bola vypustená na podnet MPSVR SR, keďže nejde o novoprijatú právnu úpravu v roku 2018, ale o zmeny súvisiace s každoročným zvýšením minimálneho a maximálneho vymeriavacieho základu

				na platenie poistného na sociálne poistenie.
SOCPOIST	K prílohe č. 2 – k tabuľkám Návrh opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia I. a II. K tabuľke I (strana 7) v opatrení č. 2 v stĺpci „Dôvod, prečo opatrenie vzniklo (cieľ)“ uvádzame, že Sociálna poisťovňa v súvislosti s nepravdivým čestným vyhlásením zamestnanca pracujúceho na dohodu o brigádnickej práci študentov neukladá pokutu podnikateľovi - zamestnávateľovi, Sociálna poisťovňa pokutu môže uložiť zamestnancovi (študentovi-dohodárovi). Z uvedeného dôvodu navrhujeme na konci vety vypustiť slová „prakticky však dochádza zo strany Sociálnej poisťovne k následnému vyrubeniu pokút za nepravdivé čestné vyhlásenie“.	O	N	Dôvod - cieľ opatrenia nie je možné meniť vzhľadom na to, že bol už schválený uznesením vlády SR č. 327/2017 - prijatím opatrení I. balíčka.
SOCPOIST	K prílohe č. 2 – k tabuľkám Návrh opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia I. a II. V tabuľke II (strana 17) v opatrení č. 17 v stĺpci „Dôvod, prečo opatrenie vzniklo (cieľ)“ navrhujeme znenie textu spresniť, nakoľko Sociálna poisťovňa údaje o čerpaní rodičovskej dovolenky získava splnením povinnosti zamestnávateľa oznámiť prerušenie poistenia zamestnanca z dôvodu čerpania rodičovskej dovolenky, t. j. splnením inej povinnosti zamestnávateľa. Z uvedeného dôvodu navrhujeme na konci vety vypustiť slová „pretože týmito informáciami už Sociálna poisťovňa disponuje“.	O	N	Jedná sa o opatrenie č. 1 a nie č. 17, ako uvádza pripomienkujúci subjekt. Dôvod - cieľ opatrenia nie je možné meniť vzhľadom na to, že bol už schválený uznesením vlády SR č. 228/2008 - prijatím opatrení II. balíčka.
SOPK	Všeobecné pripomienky: - materiál obsahuje veľké množstvo údajov o podnikateľskom prostredí a obdobne ako predošlý je výborným zdrojom informácií, ktoré je možné zvyčajne vyhľadať len per-partes, čo je veľmi vítané pre všetkých čo sa pohybujú v štátnej správe a aj tých čo s ňou spolupracujú, - máme pochybnosti, že ho	Z	ČA	K zásadnej pripomienke prebehlo dňa 28.03.2019 rozporové konanie. Rozpor bol odstránený, došlo k dohode. MH SR

budú čítať celý tí, ktorým je určený, t.j. členovia vlády, správne ste zaradili veľa údajov do príloh, ale podľa môjho názoru je vhodné ho skrátiť na cca polovicu, t.j. zo 41 strán rádože na 20 strán, - materiál sa bude v takejto podobe v štátnej administratíve prijímať ako rutinné periodické hodnotenie pripravené MH SR, ktoré vôbec nebude burcovať k podstatnej zmene prístupu k podnikateľskému prostrediu. Čiže ak tu nie je ambícia upozorniť na nutnosť zásadnej zmeny v prístupe k podnikateľskému prostrediu a tým posunúť Slovensko aspoň v porovnaní s našimi susedmi dopredu, tak je materiál postačujúci. Ak je zámerom vyvolať zmenu, tak musí byť koncipovaný razantnejšie, potom z materiálu musí jednoznačne vyplývať, že dnešný stav podnikateľského prostredia je nevyhovujúci a navyše väčšina našich partnerov, resp. konkurentov je v jeho zlepšovaní dôslednejšia a potom materiál by mal obsahovať popri už uvedených údajoch aj kritickejšie hodnotenie súčasného stavu, - reálne je sa pokúsiť aspoň o niečo medzi týmito dvoma prístupmi, upozorniť, ako minulý rok aspoň v jednej vete, že podnikateľské prostredie sa nezlepšuje želaným tempom. Manažérske zhrnutie: - táto časť je zrejme najdôležitejšia a mala by okrem toho, čo obsahuje, ešte uviesť minimálne pasáž o tom, ako hodnotia prostredie samotní podnikatelia. Veď tu sa tu hodnotí prostredie, v ktorom oni pracujú. Hodnotia ho negatívne a to dlhodobo, pričom sústavne upozorňujú, že ich pripomienky nie sú riešené. Toto hodnotenie potvrdzujú aj v materiáli uvedené medzinárodné ratingy konkurencieschopnosti, napríklad v porovnaní s krajinami V4 sa dlhodobo umiestňujeme na treťom mieste, zvyčajne za Českou republikou a Poľskom, - za najväčšie prekážky podnikania považujú podnikatelia a to nielen v prieskume SOPK vysoké daňové a odvodové zaťaženie, korupciu pri verejnom obstarávaní a zlú vymožiteľnosť práva. Tieto hlavné príčiny sa uvádzajú už mnohé roky a to nielen v našom každoročnom ekonomickom prieskume, ale aj v ďalších hodnoteniach, - osobitne MH SR je veľmi dobre známe, že zásadnú zmenu podmienok nemôže presadiť jedno ministerstvo, ale vzhľadom k tomu, že je to problém prierezový a týka sa viacerých rezortov iniciatívu musí iniciatívu zrejme prevziať predseda vlády, - v tejto časti materiálu by bolo vhodné jasne uviesť, že ako		pri tejto správe nemení štruktúru materiálu. Dôraz bude kladený na oblasť daňovo-odvodového zaťaženia, vzdelávanie vo vzťahu s podnikateľským prostredím, boli upravené štatistické dáta.
---	--	--

celok sa situácia nezlepšuje a minimálne podnikateľský sektor je presvedčený, že došlo k medziročnému zhoršeniu, - aj keď treba oceniť balíčky predkladané MH SR, ich dopad na celkovú kvalitu prostredia je len limitovaný, smerovaný hlavne na jednu zložku podnikateľského prostredia a to administratívnu náročnosť podnikania. To v podmienkach, keď každý z našich susedov, minimálne v rámci V4 sa snaží zlepšiť konkurencieschopnosť svojej ekonomiky, mierne vylepšenia nestačia, - z manažérskeho zhrnutia by mal jasne vyplývať message – ak chceme byť ako krajina konkurencieschopná, musíme zásadne zmeniť prístup, tu na to nestačí MH SR, ale to musí byť prioritou celej vlády. Príjmy štátneho rozpočtu takmer plne závisia od výsledkov súkromného podnikateľského sektora a už len kvôli tomu mu treba vytvárať čo najlepšie podmienky. Jednotlivé kapitoly: - len poznámka k názvu kap. 2, presnejšie by asi bolo „Vývoj hlavných prvkov určujúcich podnikateľské prostredie“, - kap. 2.1 – 1. odsek - text o HDP je asi omylom o roku 2017, pod grafom 1 – asi by stačilo povedať, že v roku 2018 vzrástol HDP podľa predbežných odhadov o cca 4 %, text je neprehľadný, zbytočne sa tam uvádzajú údaje za štvrťroky. Asi by mohlo byť uvedené, že prvýkrát je rozpočet pre rok 2019 navrhovaný ako vyrovnaný, resp. prebytkový, - kap. 2.2. , zase asi lepší názov by mohol byť – „Kvalita a dostupnosť pracovnej sily“, potom navrhujeme zlúčiť túto kapitolu s kap. 2.4., - namiesto názvu kap. 2.3. by bolo asi vhodnejšie – „Kvalita kvalifikovanej pracovnej sily“, hneď v prvej vete sa totiž hovorí aj o absolventoch stredoškolského vzdelávania, podnikateľské prostredie ovplyvňujú všetky zložky pracovnej sily, nakoniec aj tej len so základným vzdelaním, - asi by bolo vhodné uviesť, že úroveň vzdelávania všeobecne, t.j. na všetkých stupňoch podľa viacerých relatívne objektívnych hodnotení má dlhodobu klesajúcu úroveň, nefunguje dobre napríklad duálne vzdelávanie, ktoré má zásadný význam pre ekonomiku orientovanú na priemysel, - kap. 2.4. asi by bolo vhodnejšie zaradiť do časti 2.2. a tu aj uviesť jeden veľmi podstatný ukazovateľ a to produktivitu práce, porovnať ju so zahraničím. Z hľadiska dlhodobej konkurencieschopnosti SR sa tu rysuje jeden zásadný problém a to roztvárajúce sa nožnice medzi produktivitou a			
---	--	--	--

mzdovými nákladmi, ktoré v súčasnosti rastú rýchlejšie so všetkými negatívnymi dôsledkami, ktoré sa zrejme neprejavia ihneď, ale môžu ovplyvniť okrem iného rozhodovanie o investíciách na Slovensko v najbližších rokoch, - po týchto kapitolách by mali nasledovať ďalšie, s ďalšími zložkami podnikateľského prostredia, hlavne napr. „Daňové a odvodové zaťaženie“. Tu je možné dotknúť sa samotnej výšky zaťaženia podnikania a potom zložitosti a administratívnej záťaže spojennej s výberom daní. Zníženie samotného zaťaženia je silne politické rozhodnutie a tu je ťažko robiť si nejaké zásadné ilúzie, ale v takomto materiáli by malo byť uvedené v tejto časti, že mnohé prvky daňového systému deformujú podnikateľské prostredie (dodatočné zdanenia vo finančnom sektore, telekomunikáciách a teraz v obchodných reťazcoch) alebo im chýba akákoľvek logika, napr. „prilepovanie“ zdravotných odvodov k rôznym logicky nesúvisiacim príjmom z podnikania. Napriek deklarovaným zmenám, dlhodobým problémom je proces vyplácania „vratiek“ DPH s automatickými kontrolami trvajúcimi maximálne dovolenú dobu, čo iste neprispieva k zľahčeniu podnikania. Obdobných problémov by bolo možné uviesť viac. Zaujímavé by bolo uvedenie porovnania o koľko sa v priebehu rokov zvýšil počet slov v príslušnej regulácii zdanenia a platenia odvodov, nespomínam ešte stále ďalšie zneprehľadňovanie systému zaradením zmien do úplne nesúvisiacej legislatívy, - ďalšia kapitola „Vymáhateľnosť práva“ by mala pokryť túto problematiku, zrejme zaujímavé by boli údaje o dobe riešenia sporov, asi by bolo možné aspoň orientačne zhodnotiť uplatňovanie legislatívy pri reštrukturalizácii, a pod., - ďalšou kapitolou 2.5, resp. 2.4 by mohla byť „Administratívna záťaž podnikania." Tu by bolo možné zaradiť pojednávanie o balíčkoch, - v kap. 3 len zvážiť, či napr. u DB nevysvetliť, prečo je uvedený rok 2019, aj keď sa hodnotí v ňom prostredie v roku 2018, vo všeobecnosti by som minimalizoval vysvetlenia, stačí uviesť tabuľky s umiestnením v časovej rade a prípadne porovnanie s V4. Vysvetľovanie posledného hodnotenia DB vyznieva veľmi nasilu, už mnohé roky štátna administratíva stále len naznačuje neobjektívnosť ratingov konkurencieschopnosti, hodnoteniu SEF sa vytykala subjektívnosť, ale pri			
---	--	--	--

	poslednej zmene metodiky výrazne zvýšil váhu objektívnych údajov - správne požadujete zmenu v stavebnom konaní. Súčasný stav, ktorý snád' sa ani nikto nesnaží opisovať ako dobrý, vyplýva zo systematického odkladania zásadnej zmeny základnej legislatívy, Stavebného zákona. Tento stav, ktorý dnes existuje v tejto oblasti priam generuje korupciu a svojvôľu zo strany povoľovacích inštitúcií a preferuje činnosť tzv. podnikateľov, ktorí zneužívajú neprehľadnosť a nejednoznačnosť postupov, výsledkom je často neželaný dopad na oblasti aj mimo podnikateľského prostredia, ako sú napr. urbanistika, negatívny dopad na dopravu a to všetko s dlhodobým a väčšinou už neodstrániteľným efektom.			
ŠÚSR	K vlastnému materiálu: V Úvode, v 1. odseku (bez č. strany) sa uvádza, že údaje použité v správe sú k termínu dostupnosti údajov 31.12.2018. Naproti tomu inde v texte sú niekedy uvádzané údaje za rok 2018, ktoré k 31.12.2018 neboli ešte známe. Preto v 1. odseku Úvodu slová „k 31. decembru 2018“ navrhujeme nahradiť slovami „v čase prípravy správy“, resp. ináč špecifikovať. Poznámka: Viaceré štatistické údaje by bolo možné aktualizovať – napr. použiť údaj už dostupný za 4.Q.2018 namiesto údajov za 3.Q.2018. Takéto aktualizácie sme nerobili, išlo by o zásah do celkového konceptu správy.	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.
ŠÚSR	K vlastnému materiálu: Na strane 3 v grafe 1 Vývoj rastu HDP sú použité údaje vývoja HDP za SR pred revíziou. Odporúčame použiť aktuálne údaje HDP po revízii zverejnené (od 10/2018) na našej web stránke: 2015 = 4,2 namiesto 3,9 2016 = 3,1 namiesto 3,3 2017 = 3,2 namiesto 3,4 Momentálne je už k dispozícii aj celý rok 2018 = 4,1%. Zdroj: http://statdat.statistics.sk/cognosext/cgi-bin/cognos.cgi?b_action=cognosViewer&ui.action=run&ui.object=storeID(%22iB2041D5779F94DB7A80B0377CE6E5509%22)&ui.name=%C5%A0tvr%C5%A5ro%C4%8Dn%C3%A9%20%C3%BAdaje%20HDP%20v%20st%C3%A1lych%20cen%C3%A	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.

	lch%20vypo%C4%8D%C3%ADtan%C3%BDch%20re%C5%A5azen%C3%ADm%20objemov%20k%20referen%C4%8Dn%C3%A9mu%20roku%202005%20%5bnu0004qs%5d&run.outputFormat=&run.prompt=true&cv.header=false&ui.backURL=%2fcognosext%2fcps4%2fportlets%2fcommon%2fclose.html&run.outputLocale=sk Zároveň do názvu grafu navrhujeme doplniť „v stálych cenách“, t.j. "Graf 1 Vývoj rastu HDP v stálych cenách[3]".			
ŠÚSR	K vlastnému materiálu: Str. 3, časť 2.1. „Makroekonomický rámec“, tretí odsek – navrhujeme vety "Podľa odhadu ŠÚ SR sa ekonomický rast v 4. štvrtroku spomalil na 3,6 %, čo ovplyvnilo aj vývoj zamestnanosti; po očistení o sezónne vplyvy sa HDP zvýšil o 0,8 %, čo v porovnaní s prognózami predstavuje o niečo slabší vývoj ekonomiky. Ekonomika by za celý rok 2018 mala vzrásť o 4,2 %." nahradiť vetami "Ekonomický rast v stálych cenách sa v 4. štvrtroku 2018 spomalil na 3,6 %, čo ovplyvnilo aj vývoj zamestnanosti; po očistení o sezónne vplyvy sa HDP za 4. štvrtrok 2018 oproti predchádzajúcemu štvrtroku zvýšil o 0,8 %, čo v porovnaní s prognózami predstavuje o niečo slabší vývoj ekonomiky. HDP v stálych cenách za rok 2018 vzrástol o 4,1 %."	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
ŠÚSR	K vlastnému materiálu: Str. 4, časť „2.2. Vývoj na trhu práce“ – navrhujeme: - v druhom odseku v druhej vete pred slová "o 2,1 %" vložiť slovo "medziročne", - v druhom odseku v šiestej vete pred slová "nárast zamestnanosti" vložiť slovo „medziročný“.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
ŠÚSR	K vlastnému materiálu: Str. 4, v časti 2.1. „Makroekonomický rámec“, tretí odsek „Inflácia“ – navrhujeme vetu "V roku 2018 rástli ceny najrýchlejšie v reštauračných zariadeniach a hoteloch v priemere až o 4 %, taktiež ceny bývania, vody, elektriny,	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.

	plynu a ostatných palív o 3,2 %." nahradiť vetou "V roku 2018 rástli ceny najrýchlejšie v doprave, v priemere až o 4,6 %; v potravinách a nealkoholických nápojoch o 3,9 % a v hoteloch, kaviarňach a reštauráciách o 3,4 %". Odôvodnenie: nesprávne údaje, zmena poradia.			
ŠÚSR	K vlastnému materiálu: Str. 7, časť „2.3. Mzda a cena práce“, prvý odsek – navrhujeme číslo "201,97" nahradiť číslom "231". Odôvodnenie: údaj bol nesprávne uvedený.	O	A	Údaj bol upravený.
ÚNMS SR	K opatreniu č. 18, bodu B.23 uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 228/2018 na strane 23 prílohy č. 2. Proces tvorby vykonávacieho právneho predpisu (vyhlášky) začal v 1.Q r. 2018 pričom ÚNMS SR predpokladal nadobudnutie účinnosti tejto vyhlášky skôr ako ukladá zákon č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii, a to do 31. decembra 2018. Legislatívny proces vyhlášky sa predĺžil. Dňa 11. marca 2019 bola Vyhláška ÚNMS SR č. 76/2019 Z. z. o výške úhrady za poskytovanie technickej normy vyhlásená v Zbierke zákonov s dátumom nadobudnutia účinnosti od 1. apríla 2019. Dátum účinnosti vyhlášky je v súlade s dátumom určeným v zákone č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii, a týmto dňom bude zároveň aj uznesenie č. 228/2018 bod B.23 vyhodnotené ako splnené.	O	A	Znenie plnenia opatrenia bolo upravené v časti Prílohy č. 2.
ÚVSR	K prílohe č. 3 (09_Priloha-3.docx) - Akčný plán implementácie RIA 2020 – Stratégie lepšej regulácie, Plnenie úloh a aktualizácia termínov, 2. a 3. strana, úloha č. 5 a 6: V prípade vyhodnotenia plnenia úlohy č. 5 v prílohe č. 3 žiadame o zosúladenie jej záveru (PLNÍ SA) v kontexte nasl. konštatovania, z ktorého vyplýva, že bola splnená. Vzhľadom na viaceré sporné skutočnosti, žiadame prepracovať odôvodnenie vyhodnotenia plnenia úlohy č. 6 v prílohe č. 3. Odôvodnenie: V zmysle znenia 5. úlohy v prílohe č. 3 k vlastnému materiálu mal predkladateľ v spolupráci s rôznymi rezortmi	O	ČA	Úloha č. 5 bola zaktualizovaná. Pri úlohe č. 6 je uvedené, že sa plní. Úlohu nie je možné považovať za splnenú, pretože ambíciou RIA 2020 - Stratégie lepšej

	(ÚV SR k nim nepatril) k 30.09.2018 pripraviť školiaci materiál k RIA 2020 – Stratégia lepšej regulácie a JM a tvorbe doložky vybraných vplyvov a príslušných analýz pre nových zamestnancov ÚOŠS. Vo vyhodnotení plnenia tejto úlohy predkladateľ uvádza, cit. : „Plní sa. MH SR pripravilo v spolupráci s komisiou RIA školiaci materiál, ktorý bude slúžiť pre potreby vzdelávania.“ V prípade úlohy č. 6, ktorú mal predkladateľ plniť od 01. 12. 2018 v spolupráci s ÚV SR a ÚOŠS, a to zaviesť posudzovanie vplyvov podľa JM ako súčasť adaptačného vzdelávania zamestnancov štátnej správy, predkladateľ pri vyhodnotení plnenia úlohy konštatuje, cit. : „MH SR pripravilo návrh podkladu do adaptačného vzdelávania. Zatiaľ však nebol distribuovaný na OÚOŠS. Samostatne si agendu lepšej regulácie do adaptačného vzdelávania realizovalo MO SR. Navrhujeme nový termín do 31.12.2019 z dôvodu potrebnej komunikácie s ÚV SR, ktorý má problematiku vo svojej gescii.“ V tejto súvislosti si ÚV SR dovoľuje poukázať na neodôvodnenosť záveru predkladateľa (gestora) v prípade plnenia úlohy č. 6 vo vzťahu k ÚV SR ako spolupracujúcemu rezortu a zároveň na nedostatočné odôvodnenie navrhovaného posunu termínu jej plnenia. Splnenie úlohy č. 5 zo strany predkladateľa (t. j. vypracovanie metodiky, ktorá by mala byť súčasťou adaptačného vzdelávania) je základným predpokladom pre možné plnenie úlohy č. 6. ÚV SR je pripravený predkladateľovi poskytnúť potrebnú súčinnosť, avšak doposiaľ nebol predkladateľom požiadaný o spoluprácu v tejto veci. ÚV SR iniciatívne kontaktoval predkladateľa v súvislosti s termínom plnenia 6. úlohy, pričom bol informovaný, že školiaci materiál za zatiaľ pripravuje. ÚV SR je pripravený zabezpečiť splnenie úlohy č. 6 obratom formou metodického usmernenia služobných úradov na podklade vypracovanej metodiky zo strany predkladateľa. Navrhované značné posunutie termínu plnenia úlohy č. 6 preto nemožno odôvodňovať len potrebou komunikácie s ÚV SR.			regulácie je mať agendu ako povinnú súčasť adaptačného vzdelávania a tak je potrebné otvoriť vyhlášku o adaptačnom vzdelávaní, ktorá je v kompetencii ÚV SR.
--	---	--	--	---